文章编号:1004-7220(2015)05-0427-06

# 肝右静脉与下腔静脉位置对布-加综合征 产生机制的影响

章浩伟<sup>1</sup>, 周思远<sup>1</sup>, 郑拥军<sup>2</sup>, 刘 颖<sup>1</sup>, 孙洋洋<sup>1</sup> (1. 上海理工大学 医疗器械与食品学院,上海 200093; 2. 复旦大学 附属华东医院,疼痛科,上海 200040)

**摘要:目的** 探讨不同肝右静脉与下腔静脉夹角变化对布-加综合征患者下腔静脉隔膜发生机制的影响。方法 运用 Mimics 软件对临床磁共振成像血管造影下腔静脉和主要肝静脉图像进行三维实体模型重建,测得正常模型下 腔静脉与肝右静脉夹角为 56°。在保持模型基本结构不变基础上,分别构建肝右静脉与下腔静脉夹角为 30°和 120°的模型,并数值模拟计算 3 个模型的壁面剪切力、壁面压强、速度分布。结果 3 个模型壁面压强、壁面剪切力 差异显著。与正常人 56°模型相比,30°模型有较高的壁面压强和较低的血液流速,120°模型有较低的壁面剪切力 和血液流速,并伴随有涡流的出现,这些血流动力学因素的改变更易于血栓的形成。56°模型血管内血流流速最 快。结论 对下腔静脉与肝右静脉血液流场的数值模拟有助于了解布-加综合征的发病机制,提高下腔静脉阻塞隔 膜形成风险的预测,为治疗提供理论依据。 关键词:布-加综合征;下腔静脉; 肝右静脉; 数值模拟; 血流动力学

中图分类号: R 318.01 文献标志码: A **DOI**: 10.3871/j.1004-7220.2015.05.427

## Effects from right hepatic vein and inferior vena cava position on mechanism of Budd-Chiari syndrome

ZHANG Hao-wei<sup>1</sup>, ZHOU Si-yuan<sup>1</sup>, ZHENG Yong-jun<sup>2</sup>, LIU Ying<sup>1</sup>, SUN Yang-yang<sup>1</sup>

(1. College of Medical Instrument and Food Engineering, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China; 2. Department of Pain, Huadong Hospital Affiliated to Fudan University, Shanghai 200040, China)

**Abstract**: **Objective** To investigate the effects from various angles between inferior vein cava (IVC) and right hepatic vein (RHV) on pathogenesis of IVC membranous obstruction for patients with Budd-Chiari syndrome (BCS). **Methods** The normal 3D solid model of IVC and hepatic veins was reconstructed using MRI angiograms, and the angle between IVC and RHV was 56°. The two models with IVC-RHV angle of 30° and 120° were established, respectively, based on the reconstructed model. The distributions of wall shear stress, static pressure and blood velocity of the 3 models were calculated by numerical simulation. **Results** The wall shear stresses, static pressure and blood velocity of the 3 models displayed significantly differences. Compared with the normal 56° model, the 30° model showed a higher wall pressure and lower blood velocity, while the 120° model presented a lower wall pressure and blood velocity with turbulence of blood flowing, and such hemodynamic changes would increase the risk of thrombosis. The 56° model had the fastest blood velocity. **Conclusions** Numerical simulation of the flow in IVC and RHV can promote to discover the pathogenesis of BCS, and help to predict risk of IVC membranous obstruction, and provide theoretical references for BCS treatment.

Key words: Budd-Chiari syndrome (BCS); Inferior vena cava (IVC); Right hepatic vein (RHV); Numerical simulation; Hemodynamics

布-加综合征(Budd-Chiari syndrome, BCS)主要 是指由各种原因引起的下腔静脉和肝静脉继发性阻 塞,以及原发性膜性阻塞或下腔静脉肝部分节段性 阻塞<sup>[1]</sup>。BCS的病因学比较复杂,在欧美国家主要 以血栓形成为主,在亚洲国家则以膜性狭窄或阻塞 较为常见<sup>[2-3]</sup>。王蕾等<sup>[4]</sup>通过彩色多普勒超声检查 发现,BCS患者在下腔静脉狭窄处呈现花色血流,狭 窄或闭塞远心段血流速度减慢,部分患者闭塞远心 端出现反向血流。

研究表明,血管的非正常弯曲会引起血流场和 壁面剪切力的异常变化<sup>[5]</sup>。在弯曲血管的内侧处 会出现低流速区(甚至回流区)和较低剪切力区,这 些血流动力学因素的异常会引起一系列内皮增生、 脂质代谢紊乱等机制<sup>[6-7]</sup>。马瑞艳<sup>[8]</sup>研究发现,人 体血管分岔的角度不同会引起血液流动状况的变 化,在分岔处壁面剪切力和壁面压强随着角度改变 产生显著的变化。

超声检查发现,BCS 患者的下腔静脉及主要肝 静脉血流流速、血流流动方向与正常人相比变化明 显。王文刚等<sup>[9]</sup>运用多层螺旋 CT 测量得下腔静脉 与肝右静脉的夹角范围为 30°~120°, 而正常人的 夹角平均为55°。张文广<sup>[10]</sup> 通过对比研究发现, BCS 患者和正常人肝右静脉与下腔静脉夹角大小存 在明显的差异,且差异具有统计学意义。韩新巍 等<sup>[11]</sup>研究发现,下腔静脉膜性病变与下腔静脉和肝 静脉的空间位置相关,BCS 患者肝右静脉与下腔静 脉的夹角变化会造成肝右静脉血流对下腔静脉壁的 血流场发生改变。因此,本课题组采用计算流体力 学(computational fluid dynamics, CFD)方法研究下 腔静脉与肝右静脉之间不同夹角对下腔静脉与主要 肝静脉血流动力学特征影响,数值分析结果可对下 腔静脉阻塞隔膜的形成与肝右静脉和下腔静脉夹角 变化的相关性提供参考,通过分析血流动力学因素 变化为 BCS 治疗提供理论依据。

## 1 材料与方法

## 1.1 材料来源

下腔静脉及主要肝静脉磁共振成像(magnetic resonance imaging, MRI)血管造影图像信息采集自 1 名复旦大学附属华东医院就诊的 40 岁男性 BCS 术后患者。影像数据通过 1.5T 核磁共振仪(GE Medical Systems/Signa Excite,美国)采集获得,图像 层间距为 0.5 mm,每张图像平面分辨率为 512 × 512,共采集 92 张断层图像,保存为 DICOM 格式。

## 1.2 三维重建与网格划分

运用 Mimics 10.01 软件根据采集的影像数据 重建下腔静脉与主要肝静脉三维实体模型,然后将 构建的血管模型导入 Geomagic Studio 12.0 软件中, 对模型进行平滑优化处理,最后以 IGES 格式导出 (见图1),测得该模型下腔静脉与肝右静脉夹角为 56°,这与王文刚等<sup>[9]</sup>测得的正常人夹角为55°相吻 合。运用 3D MAX 2012 软件在已构建的模型基础 上,保持模型基本结构不变,改变下腔静脉与肝右静 脉夹角,建立下腔静脉与肝右静脉夹角分别为 30° 和 120°模型。采用非结构化网格进行网格划分能 够较好处理边界,并且在边界层采用渐进网格加密, 最终划分的网格数目为 1.55 × 10<sup>6</sup>。



图1 下腔静脉与肝静脉血管几何模型



#### 1.3 边界条件及相关参数设置

在计算中假设血液为不可压缩的牛顿流体,认为血管为刚性壁、无渗透,壁面无滑移,忽略血管壁 弹性和厚度<sup>[12]</sup>。血液的黏度系数为常数( $\mu$  = 3.5 mPa · s),具有恒定密度( $\rho$  = 1 050 kg/m<sup>3</sup>)。 运用 CFD 软件 Fluent 12.0 进行求解计算。重力忽 略不计,采用定常分析,入口定义为平均速度入口, 下腔静脉入口速度为 0.19 m/s,肝右静脉、肝中静脉和肝左静脉入口速度为 0.15 m/s<sup>[13]</sup>,出口设置为 自由出口。控制流动的黏性不可压缩流体运动的 Navier-Stokes 基本方程为;

$$\rho\left(\frac{\partial \boldsymbol{\nu}}{\partial t} + \boldsymbol{\nu} \cdot \nabla \boldsymbol{\nu}\right) = -\nabla p + \boldsymbol{\mu} \cdot \nabla^2 \boldsymbol{\nu}$$

 $\nabla \cdot \boldsymbol{\nu} = \boldsymbol{0} \tag{1}$ 

式中:ν、ρ、μ分别为血流的速度、密度、黏度。

研究发现,在血流速度快、血管直径大、血液黏 度低的情况下,容易发生湍流<sup>[14]</sup>。在少数病理情况 下如血管狭窄、分岔、汇集异常和血管形状发生突 变,血流状态会产生明显改变,出现湍流流动。由于 下腔静脉血管直径较大,血流速度较快,血管汇合处 夹角变化异常导致血管形状发生改变,故考虑血液 为湍流流动。由于血液流动的雷诺系数较低,为提 高模拟精度,选择 RNG K-epsilon 湍流模型<sup>[15]</sup>:

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho k) + \frac{\partial}{\partial \chi_{i}}(\rho k u_{i}) = \frac{\partial}{\partial \chi_{j}}\left(\alpha_{k}\mu_{\text{eff}}\frac{\partial k}{\partial \chi_{j}}\right) + G_{k} + G_{b} - \rho\varepsilon - Y_{M} + S_{k}$$
(2)

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho\varepsilon) + \frac{\partial}{\partial \chi_{i}}(\rho\varepsilon u_{i}) = \frac{\partial}{\partial \chi_{j}}\left(\alpha_{\varepsilon}\mu_{\text{eff}}\frac{\partial\varepsilon}{\partial \chi_{j}}\right) + C_{1\varepsilon}\frac{\varepsilon}{k}\left(G_{k} + G_{3\varepsilon}G_{b}\right) - C_{2\varepsilon}\rho\frac{\varepsilon^{2}}{k} - R_{\varepsilon} + S_{\varepsilon}$$
(3)

式中: $G_k$ 为由于层流速度梯度产生的湍流动能; $G_b$ 为由于浮力产生的湍流动能; $\partial k$ 和 $\partial \varepsilon$ 是k方程和 $\varepsilon$ 方程的湍流普朗特数; $S_k$ 和 $S_s$ 是自定义源项。

RNG K-epsilon 湍流模型考虑到了湍流漩涡和 低雷诺数流动,提高了在低雷诺数湍流方面的精度, 并且能够精确处理近壁区域<sup>[16]</sup>。在近壁面采用增 强壁面处理,更加符合血管内实际流动情况。

## 2 结果

## 2.1 壁面剪切力

图2所示为3个下腔静脉与肝右静脉不同夹角 模型的壁面剪切力分布云图。低壁面剪切力区域主 要集中在肝右静脉与下腔静脉汇集处及下游下腔静 脉处。30°模型低壁面剪切力区域面积最小,120°模 型低壁面剪切力区域面积最大。与正常人 56°模型 相比,低壁面剪切力区域面积大小和分布区域有显 著不同。正常的剪切力对血管内皮细胞具有保护作 用,但在低壁面剪切力条件下,局部血流流动缓慢, 给脂质提供更长的与血管内皮细胞相互作用时间, 使得这些脂质更多地渗入血管壁内,从而诱发血管 平滑肌细胞增生,导致局部狭窄的发生<sup>[17-18]</sup>。在血 管的分叉处,剪切力会下降很多,在这些地方的内皮 细胞感受到此变化时会产生完全不同的表现,此时 它不会分泌出抗凝血、抗血栓或抗自由基物质,转而 分泌单核细胞趋化蛋白质(monocyte chemoattractant protein, MCP)、血管细胞黏附因子(vascular cell adhesion molecule, VCAM),此两者与一氧化氮 (NO)作用相反,会吸引并促进白血球迁往内皮层 中。同时,内皮细胞分泌的血小板生长因子、内皮 素、血管收缩素都会使血管平滑肌大量增生,造成管 壁肥厚,管腔狭窄,而此时内皮细胞生长情形也不 好,容易死亡,使得血管内皮相对粗糙。粗糙的血管 内皮使得血液流动状态发生改变,易产生湍流流动。



Fig. 2 Front and back view of wall shear stress distributions on the vessel models with various angles

(a)  $30^\circ$  model, (b)  $56^\circ$  model, (c)  $120^\circ$  model

#### 2.2 壁面压强

3个下腔静脉与肝右静脉不同夹角模型的壁面 压强分布如图 3 所示。30°模型存在较高的壁面压 强,目主要分布在下腔静脉与肝静脉汇集处下游处。 56°模型壁面压强分布则相对均衡,没有出现明显的 突变情况。120°模型在下腔静脉与肝静脉汇集处下 游处出现较低壁面压强,在肝右静脉与下腔静脉汇 集处分布小面积高压强区域。血管内皮具有调节血 管内外物质的交换,释放血管活性物质,摄取、转化 或灭活血液循环中或者血管局部的生物活性分子, 调节血管平滑肌舒张收缩活动等重要功能。在高壁 面压强作用下,内皮细胞极易受到疲劳损伤,使得中 膜平滑肌细胞迁移、增值、凋亡、分化及炎症发生,从 而造成血管病变。



Fig. 3 Front and back view of wall pressures on the vessel models with various angles (a) 30° model, (b) 56° model, (c) 120° model

## 2.3 血流流速

图 4 所示为 3 个下腔静脉与肝右静脉不同夹角 模型的血管速度流线图。下腔静脉内血流流速在主 要肝静脉与下腔静脉汇合前后有显著的变化,在肝 右静脉通向下腔静脉交汇处出现蓝色弯曲曲线,表 明在这一区域血流流速低,血流方向和状态发生改 变,或伴随有涡流的出现。30°模型在下腔静脉上游 处呈深红色,表明此区域血流速度较高,在汇集处下 游下腔静脉内血流速度明显减缓,下腔静脉与肝右 静脉夹角处出现小范围血流状态改变,并且下腔静 脉处出现较大面积血流混流区域,有湍流产生。56° 模型血流流动平缓,只在下腔静脉与肝右静脉夹角 处出现小范围的流速状态改变。120°模型在肝右静 脉与下腔静脉交汇处血流方向改变明显,血流流动 缓慢、混乱,有湍流产生。

对图4中出现的肝右静脉通向下腔静脉交汇处 血流状态改变的区域进行横截面剖切分析,图5所 示为其剖切面血流速度矢量图。



Fig. 4 Velocity distributions of the vessel models with various angles (a) 30° model, (b) 56° model, (c) 120° model

mechanism of Budd-Chiari syndrome



图 5 不同角度血管模型速度分布矢量图

Fig. 5 Velocity vectors of the vessel models with various angles (a) 30° model, (b) 56° model, (c) 120° model

由图 4、5 可见,30°模型下腔静脉与肝右静脉汇 集处出现较低速度血液回流,并且低血流流速区域 主要集中在血管壁附近。在 56°模型出现血液回流 现象,在交汇处血流速度缓慢。120°模型有回流出 现并伴随有涡流产生,在涡流周围流速缓慢。在回 流区域易形成血流停滞区,致使内皮细胞受到损伤, 内皮细胞受损以及血管内的脂质沉积与粥样硬化的 形成和发展有重大关系<sup>[19]</sup>。

## 2.5 数据分析

图 6 所示为下腔静脉与肝静脉汇集处均分示意 图,灰色区域为下腔静脉与肝静脉汇集处,绿色横线 表示下腔静脉与肝右静脉汇集处被均分的 10 个横 截面。各角度模型壁面剪切力和壁面压强以及图 6 所示模型灰色区域均分的 10 个横截面血流流速见 表 1。各组间平均壁面剪切力、平均壁面压强、平均 血流速度两两比较存在明显差异,差异具有统计学 意义(P < 0.01),表明肝右静脉与下腔静脉之间不 同夹角对壁面剪切力、壁面压强和血管内血流流速 大小分布有重要影响。30°模型的壁面剪切力比其 他两个模型明显偏大,56°模型和120°模型壁面剪



#### 表1 下腔静脉与肝静脉交汇处血流参数数值结果

Tab. 1 Results of hemodynamic parameters at the confluence area of the inferior vein cava and hepatic veins

参数	不同角度模型		
	30°	56°	120°
壁面剪切力/Pa	$1.80 \pm 1.08$	$1.08 \pm 0.90$	$0.97 \pm 0.80$
壁面压强/Pa -	-68.28 ±19.42	$-76.40 \pm 4.82$	$-86.13 \pm 5.98$
血流流速/(m・s <sup>-1</sup> )	$0.09 \pm 0.09$	$0.10 \pm 0.07$	$0.08 \pm 0.06$

切力较为接近。随着角度增大,壁面压强逐渐减小, 30°模型壁面压强高低差异较大。56°模型血流流速 高于其他两个模型,120°模型血流速度最低。血管 内血液流速越高,越不易于血栓的形成,在高流速状 态下,血管内的脂质很难沉积。综合对比发现,30° 模型、120°模型和正常人56°模型在壁面压强、壁面 剪切力和血管内流速等方面存在显著差异。

## 3 讨论

正常血管内皮细胞的主要功能是抑制血管平滑 肌收缩、血小板聚集、血管平滑肌细胞增生、白细胞 黏附和血栓形成,并具有内分泌功能。流体剪切力 是血管内皮祖细胞和内皮细胞重要的调节因素,可 改善内皮祖细胞的功能活性,提高晚期内皮祖细胞 修复损伤血管内皮的能力,也可引起内皮细胞结构 和功能的改变,调节诸多的生理、病理过程<sup>[20-22]</sup>。 在正常剪切力下,内皮细胞是披覆在血管壁上的单 层细胞,可以分泌出不少化学物质到血液或是血管 平滑肌中,具有调控的功能。内皮细胞在正常剪切 力下,不但生长情形良好,不易凋亡,同时也会分泌 出不少有益的化学物质,包括 NO、前列腺素和凝血 酶调节素,这几种物质可以防止血栓形成,避免血小 板凝聚。其中,NO 又可抑制白血球吸附或迁移进 内皮层中,减少内皮细胞发炎的机会,NO 和前列腺 素能抑制血小板的附着、活化和聚集。同时 NO 和 转化生长因子能够抑制血管内皮平滑肌的过度增 生,避免管径狭窄。

目前,学者们普遍认为异常的血流动力学特征, 如低壁面剪切力、高壁面压强和涡流等是导致血管 血栓出现的重要原因。在血管分叉处和剧烈弯曲部 位,血流流场常具有低流速区、涡流和低壁面剪切力 等特点,这也解释了血栓多发生于血管弯曲和交叉 处的局部化现象。研究结果表明,不同的肝右静脉 与下腔静脉夹角,其血管内壁面剪切力、壁面压强及 血流流场存在明显差异。与正常人 56°模型相比, 30°模型有较高的壁面压强和血液流速,120°模型有 较低的壁面剪切力和血液流速,并伴随有涡流的出 现,这些血流动力学因素改变更易于血栓的形成。 下腔静脉内血流动力学发生改变,如血管内血流缓 慢、低剪切力和出现回流区域等,在血管性血友病因 子(von Willebrand factor, vWF)和内皮素-1(endothelin-1,ET-1)对凝血的介导下就可能导致血栓的形成 与发展,进而引起有隔膜逐渐向节段性闭塞发展。 本文研究结果显示,夹角的改变对血管内血流动力 学变化产生显著影响,与正常下腔静脉与肝右静脉 夹角相比更易发展形成血栓,进一步形成隔膜。对 下腔静脉与肝右静脉血液流场的数值模拟有助于了 解 BCS 的发病机制,为治疗提供理论依据。

## 参考文献:

- Makuuchi M, Hasegawa H, Yamazaki S, *et al.* Primary Budd-Chiari syndrome: Ultrasonic demonstration [J]. Radiology, 1984, 152(3): 775-779.
- [2] Menon KV, Shah V, Kamath PS. The Budd-Chiari syndrome [J]. N Engl J Med, 2004, 350(6): 578-585.
- [3] Valla DC. Primary Budd-Chiari syndrome [J]. J Hepatol, 2009, 50(1): 195-203.
- [4] 王蕾,李建初,齐振红,等.布-加综合征的彩色多普勒超声 征象分析[J].中华医学超声杂志,2011,8(6):77-79.
- [5] Gibson CM, Díaz L, Kandarpa K, et al. Relation of vessel wall shear stress to atherosclerosis progression in human coronary arteries [J]. Arterioscl Throm Vas, 1993, 13(2): 310-315.
- [6] Thubrikar MJ, Robicsek F. Pressure-induced arterial wall stress and atherosclerosis [J]. Ann Thorac Surg, 1995, 59 (6): 1594-1603.
- $\left[ \ 7 \ \right]$  Wada S, Karino T. Theoretical prediction of low-density lip-

oproteins concentration at the luminal surface of an artery with a multiple bend [J]. Ann Biomed Eng, 2002, 30(6): 778-791.

- [8] 马瑞艳.血栓形成及介入治疗的动力学研究 [D].北京:北 京工业大学硕士学位论文,2009.
- [9] 王文刚,杨馨艳,王现亮,等.多层螺旋 CT 测量肝静脉与 下腔静脉夹角 100 例分析[J].中国误诊学杂志,2008,8 (29):7281-7281.
- [10] 张文广. Budd-Chiari 综合征:下腔静脉阻塞隔膜位置关系研究[D]. 郑州:郑州大学硕士学位论文, 2011.
- [11] 韩新巍,张文广,闫磊,等. Budd—Chiari 综合征:下腔静脉阻塞膜与肝静脉的位置关系研究[J]. 实用放射学杂志, 2011,27(4):542-544.
- [12] Dempere-Marco L, Oubel E, Castro MA, et al. Estimation of wall motion in intracranial aneurysms and its effects on hemodynamic patterns [J]. Lect Notes Comp, 2006, 4191 (1): 438-450.
- [13] Egginton S. In vivo shear stress response [J]. Biochem Soc Trans, 2011, 39(6): 1633-1638.
- [14] 肖萝莎. 基于有限元的异型动脉血管血流动力学研究[D]. 南京:中国医科大学硕士学位论文, 2010.
- [15] Dong W. Design of advanced industrial furnaces using numerical modeling method [D]. Swedish: Royal Institute of Technology, 2000.
- Aksouh A, Mataoui A, Seghouani N. Low Reynolds-number effect on the turbulent natural convection in an enclosed 3D tall cavity [J]. Prog Comput Fluid D Int J, 2012, 12 (6): 389-399.
- [17] 郭子义,严志强,张明亮,等.血流切应力变化导致颈总动脉重建及其对血管平滑肌细胞凋亡和分化的影响[J]. 医用生物力学,2008,23(1):61-65.
  Guo ZY, Yan ZQ, Zhang ML, *et al.* Common carotid remodeling induced by flow shear stress alteration and its effect on apoptosis and dedifferentiation of vsmc in rat [J]. J Med Biomech, 2008, 23(1):61-65.
- [18] 姜宗来.心血管生物力学研究的新进展[J]. 医用生物力学, 2010, 25(5): 313-315.
  Jiang ZL. Recent advances in cardiovascular biomechanics [J]. J Med Biomech, 2010, 25(5): 313-315.
- [19] 乔爱科, 伍时桂. 主动脉弓内脉动流的有限元分析[J]. 生物医学工程学杂志, 2001, 18(4): 583-588.
- [20] Johnson BD, Mather KJ, Wallace JP. Mechanotransduction of shear in the endothelium: basic studies and clinical implications [J]. Vasc Med, 2011, 16(5): 365-377.
- [21] 崔晓萍,应大君,李黔宁,等.流体剪切力调节内皮细胞组织因子表达的初步探讨[J]. 医用生物力学,2005,20(4):212-215.
   Cui XP. Ving DL Li ON. et al. Effect of fluid above stress

Cui XP, Ying DJ, Li QN, *et al.* Effect of fluid shear stress on regulating the expression of tissue factor in endothelial cells [J]. J Med Biomech, 2005, 20(4): 212-215.

[22] 成敏, 尹青令, 崔晓栋, 等. 流体剪切应力对晚期内皮祖细 胞生物学功能的影响[J]. 医用生物力学, 2014, 29(1): 60-65.

Cheng M, Ying QL, Cui XD, *et al.* Effects of shear stress on late endothelial progenitor cell functions [J]. J Med Biomech, 2014, 29(1): 60-65.